Beoordelingssleutel voor aanvragen

Criterium 1 de onderbouwing van de werkwijze om de resultaten binnen de verschillende resultaatsgebieden te behalen (weging 20)	Onderbouwing van de methodieken (populatiegericht, evidencebased of op praktijkervaring)
	Haalbaarheid in Vlaamse context
	Systematische evaluatie en bijsturing aanwezig?
	Resultaten en impact meetbaar?
	Jaarplan: past dit in een gefaseerde uitrol van het beleidsplan?
Criterium 2: De netwerking en samenwerking met relevante stakeholders (weging 15)	Is er samenwerking met de gevraagde partners?
	Wordt de samenwerking concreet genoeg omschreven? (op actieplan, taakverdeling, verantwoordelijkheid,…)
Criterium 3: Resultaatsgerichtheid en meetbaarheid van de resultaten (weging 25)	De mate waarin een helder specifiek (wie, wat, waar, wanneer, hoe) overzicht wordt gegeven van acties die de kandidaat wil realiseren.

	De mate waarop het voorstel is afgestemd op de opdrachten
	De mate waarop rekening wordt gehouden met de geformuleerde kwaliteitsvereisten
	De mate waarop rekening wordt gehouden met de beschikbaarheid, expertise en ervaring van het personeel dat de kandidaat ter beschikking stelt.
	- De mate waarin de acties rekening houden met de capaciteit en draagkracht van de structuren op mesoniveau.
	- De mate waarin implementatie uitgewerkt is in een plan dat rekening houdt met het bereiken van de doelgroepen.
Criterium 4: Onderbouwing van de begroting en afweging van de kosten tegenover de baten (weging 40)	De haalbaarheid, relevantie en effectiviteit van het remuneratie-en investeringsbeleid
	De verdeling van de middelen binnen de opdrachten van het VIBG (patiëntenvertegenwoordiging, participatieprocessen en overhead)

	De mate waarin de begroting een volledig overzicht, per activiteitencentrum, geeft van alle verwachte inkomsten en uitgaven (personeel, werking, overige inkomsten) en de mate waarin de begroting concreet en realistisch is.
	De mate waarop de begroting gebaseerd is op de prioriteiten in het beleidsplan en het actieplan